

## Глава 5

### СПОСОБЕН ЛИ МОЗГ ПОРОЖДАТЬ МЫСЛИ?

*«Дело, однако, оборачивается иначе, когда новая группа явлений заставляет произвести изменения в структуре мышления. Здесь даже наиболее выдающиеся физики испытывают величайшие затруднения, ибо требование изменить структуру мышления вызывает такое ощущение, будто почва уходит из-под ног... Мне представляется, что серьезность возникающих здесь трудностей невозможно переоценить. Напротив, когда ощутишь всю глубину отчаяния, с которым умные и доброжелательные люди науки реагируют на требование изменить структуру мышления, приходится, собственно, только удивляться тому, что революции в науке вообще оказались возможны.»*

*Вернер Гейнсберг*

Как ни тяжело менять наш образ мышления, такова цена научных исследований.

Мысль о том, что, возможно, существуют еще непознанные высшие космические уровни, не вызывает в нас ощущения опасности и кажется вполне приемлемой. Однако, предположение, что на этих космических уровнях может существовать жизнь, и даже более того, что наша жизнь не ограничена земным существованием, вызывает уже совершенно другую реакцию.

Несомненно одно – мы обладаем удивительной фантазией. Если мы способны представлять высшие сферы, значит, они существуют. Естественно, это предполагает одно неперемное условие. Чтобы представить такие сферы, нужно иметь высокоэнергетическое тело, которое относится к сфере с соответствующим уровнем энергии. Двухмерное существо не может представить трехмерный мир, потому что в его «мозгу» эта самая третья координата отсутствует. Так и мы не могли бы представлять высшие космические сферы, если бы наше существование было ограничено лишь волновым диапазоном земного мира.

Человеческий мозг чрезвычайно сложен, но все же состоит только из простых «земных» веществ с относительно низким уровнем энергии. Если бы наше бытие и возможности зависели от сравнительно низких частот мозга, вернее, образующих мозг веществ, то мы были бы неспособны представить что-либо вне этого диапазона частот. Материю можно рассматривать как совокупность стоячих волн, воспринимаемые нами частоты которых располагаются в диапазоне между видимым светом и верхним пределом гамма-излучения. Если бы мы не располагали энергиями выше этого диапазона, то такую энергию как космическое излучение не могли бы ни измерять, ни исследовать по той простой причине, что просто-напросто не способны были бы составить о ней представление.

Конечно, это приводит к чрезвычайно волнующему и интересному вопросу: Соответствует ли действительности утверждение, что наши мысли создает материальный мозг?

$E=mc^2$ . В соответствии с формулой Эйнштейна материя – тоже энергия. Поэтому материю можно преобразовывать в энергию и наоборот. Вся Вселенная, включая планеты, звезды, галактики, пульсары, квазары и мистические черные дыры, ничто иное, как энергия. Нет причин предполагать, что мысль является чем-то иным.

Но поскольку и мысль – энергия, должна существовать и соответствующая ей частота колебаний. Другими словами, все излучаемое материальным миром должно быть измеримо материальными приборами.

С мыслями примерно та же картина, что и с космическим излучением. Можно регистрировать только их косвенное воздействие, но нельзя измерять непосредственно. Если считать мысли «продуктом мозга», то приборы должны были бы фиксировать испускаемые мозгом электромагнитные волны где-то в диапазоне между радиоволнами и верхним пределом гамма-излучений.

Наиболее эффективных на сегодняшний день результатов в измерении работы мозга достигли с помощью электроэнцефалограммы (ЭЭГ). Прибор подсоединяют к коже головы с помощью электродов, которые фиксируют изменения электромагнитных волн мозга. Затем пишущее устройство выдает результат в виде графика.

Можно ли определить из этого графика, о чем кто-то думает?

Об этом нет и речи. Прибор показывает наличие какой-то активности, но думает ли обследуемый о мыши или о слоне, знает только он сам.

В 19-ом веке последние годы физики совместно с врачами разработали детектор лжи, с помощью которого с большой вероятностью можно определить, говорит ли человек правду или обманывает. Но прибор может ввести в заблуждение, поэтому в судебной практике его в большинстве случаев не принимают в качестве доказательства. А о том, чтобы прибор показал, кто о чем думает, и речи быть не может.



Полиграф

Мне часто приходилось сталкиваться и с мнением, что мысли – это электромагнитные волны с чрезвычайно низкой энергией, только пока не удалось создать такой чувствительный прибор, который мог бы их регистрировать. Меня заинтересовало, действительно ли это так?

*«Уже в конце 1800 годов предполагали, что мысли – это несущие информацию электромагнитные волны, излучаемые мозгом. В 30-ые годы советские исследователи во главе с физиологом Леонидом Васильевым тщательно проверили эту гипотезу. (Разумеется, речь идет о 30-ых годах – прим. автора.) Эксперимент проводили с тремя испытуемыми, которых путем телепатического внушения на расстоянии вводили в состояние гипнотического сна, и с помощью такого же телепатического приказа выводили из гипноза. После того, как успешность этого так называемого «гипногенного» метода многократно была подтверждена, индуктора и перципиента поместили в оловянные камеры, которые подобно калитке Фарадея должны были препятствовать прохождению предполагаемых электромагнитных волн. К их большому удивлению эксперименты и дальше проходили успешно. Впервые эти результаты были опубликованы в 1959 году, в период политической разрядки. Интерес был неслыханно большим, тем более что исследователи поведали и о таких успешных экспериментах, при которых расстояние между индуктором и перципиентом (между Севастополем и Ленинградом) составляло 1700 км. Этим советские ученые установили*

факт психического внушения на расстоянии, которое они назвали «биоинформацией», но, будучи материалистами, подчеркивали, что передачу мыслей на расстоянии могут представить исключительно как какой-то энергетический процесс. Тем не менее, признали, что гипотеза о том, что мозг работает по принципу радио, исключена. Вскоре после того, как исследователи предали гласности свои результаты, в Ленинградском университете была создана кафедра биоинформатики, где проводились исследования о возможности использования телепатии в целях передачи информации. Этим практическим вопросом занимался и капитан космического корабля «Аполлон-14» д-р Митчелл, который в качестве индуктора пробовал передавать мысли находящимся в Чикаго четырем лицам с повышенной сенсильностью.» (Бендер, Х. Telepati, klärvoajans, psykokinezi. Bokförlaget Natur och Kultur 1976)

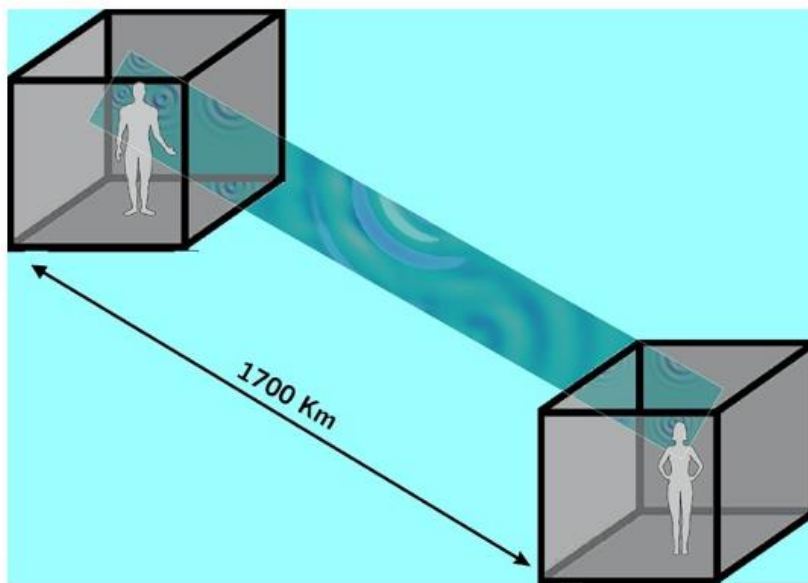


Figure 12.

Рис. 12.

В экспериментах советских ученых мысль проникала через стены оловянной камеры и достигала находящегося на расстоянии 1700 км «приемника». В случае корабля «Аполлон-14», в эксперименте д-ра Эдгара Д. Митчелла преодоленное расстояние составляло 250 000 км. (Sherman&Wilkins, Telepati i Rymden, Berghs förlag, 1974)

В настоящее время оловянные камеры используются для защиты от сильного радиоактивного излучения. Поскольку мысль преодолевает это препятствие, то должна быть или очень низкая энергия, например, инфракрасное излучение, то есть теплота, что, кстати, не является достаточным, чтобы достичь «приемника», находящегося на расстоянии 1700 км, или речь идет об излучении с гораздо более высоким уровнем энергии, чем радиоактивное. Таким образом, гипотеза о том, что мысли представляют собой слабые электромагнитные волны с низкой энергией, может быть окончательно отвергнута. Возникающие в результате мышления волны можно назвать какими угодно, только не слабыми.

Итак, не остается ничего другого, как досконально исследовать каждый сегмент известного нам электромагнитного спектра, чтобы установить, какой же из них соответствует частоте колебаний мысли.

– На основании результатов советских исследователей может быть исключена нижняя часть спектра, то есть сегмент радиоволн, телевизионных и радарных лучей, так как они способны проникать сквозь стены оловянной камеры. Если бы частоты

колебаний мысли все-таки находились в этом сегменте, то, по всей вероятности, их удалось бы определить с помощью каких-нибудь приборов, затем трансформировать в звук и изображение, как это происходит с радио- и телепередачами. Но, к сожалению, в этом сегменте не удалось натолкнуться на подтверждаемые измерениями следы наших мыслей.

– Следующий сегмент – область инфракрасных лучей или теплового излучения. Речь идет о тех же инфракрасных лучах, которые используются и в пультах дистанционного управления электронной аппаратуры. Если бы наши мысли располагались в этом волновом диапазоне, то, наверное, мы бы могли переключать телеканалы лишь одной силой мысли, или, по крайней мере, создавать помехи в работе пульта управления. Правда, процесс мышления сопровождается выработкой тепла в определенных участках мозга. Так же вырабатывают тепло и процессоры компьютеров, если их загрузить программами. Но на основании излучаемого тепла невозможно определить, над какой задачей работает процессор или мозг.

– А как обстоит дело с волновым диапазоном видимых световых лучей? Вот именно, что видимых. Но ведь мы не видим ни одной мысли.

– Если же мысли располагались бы в ультрафиолетовом спектре, то, по всей видимости, нам никогда не нужно было бы загорать, чтобы иметь кожу шоколадного цвета. С другой стороны, на сегодняшний день этот диапазон волн уже превосходно могут измерять и фотографировать, тем не менее, и здесь не обнаружили никаких следов мыслей.

– Рентгеновские лучи можно измерять с помощью счетчика Гейгера, а также другими методами, но наш мозг не вырабатывает радиоактивного излучения. Рентгеновские лучи вредны для живых организмов, поэтому было бы странно, если бы мозг излучал мысли такой частоты, при которой они разрушали бы живую материю, то есть в конечном итоге самих себя.

– Гамма излучение также может быть вредным для организма, что исключает его возможность быть продуктом мозга.

– Комплекс совокупностей стоячих волн, рассматриваемых нами как материя, в сущности, совпадает с сегментом, который охватывает диапазон от видимого света до верхней границы гамма-излучения. Этот диапазон также можно исключить, ведь в обратном случае наши мысли должны были бы покидать мозг в виде материальных предметов.

– Энергия космического излучения выше энергии понимаемой в повседневном смысле материи.

Насколько нам известно сегодня, уровень энергии космического излучения - это вид энергии, который может легко проходить через стены свинцовой камеры и достигать человека, находящегося на расстоянии более 1000 миль, но ни один земной элемент не может производить такого высокого уровня энергии, даже если элементы объединены в такие сложные структуры, как например, мозг. На Земле не существует ни одного элемента, который был бы способен вырабатывать космическое излучение. Было бы смешно предположить, что мозг способен производить такие частоты, которые в некоторых случаях превосходят даже потенциал звезд.

Итак, если кто-то желает сохранить в секрете свои мысли, то для этого нет никаких препятствий. Если бы чужие мысли можно было читать, разве была бы необходимость в пытках или в противоположной сыворотке? Тем не менее, мысль существует, несмотря на то, что все попытки ее зафиксировать потерпели неудачу. Она проявляется не в каких-то туманных и запутанных внутренних домыслах, а в виде богатых подробностями и цветами внутренних образов, блестящих решений, которые затем с легкостью могут быть преобразованы в предметы, машины, литературу, искусство или философию. При

желании мы способны все это реализовать в действительности. Между прочим, другой возможности с уверенностью определить, кто о чем думает, нет.

В процессе исследований мысли, которые проводилось не в последнюю очередь в военных целях, ученые уже досконально изучили все диапазоны частот. Поэтому каждый известный нам сегмент с большой уверенностью может быть исключен.

В каком же направлении идти в своих исследованиях дальше? Где искать источник мыслей? Думаю, осталась одна возможность – предположить, что мысль существует на более высоких частотах, чем те, которые способны регистрировать наши измерительные приборы. Видимо, верно уловили суть советские ученые, когда заявили, что передача информации телепатическим путем является каким-то видом энергетического обмена, ведь все, о чем мы имеем представление, является энергией. А неудачные попытки по измерению мысли указывают лишь на то, что мысль – как объединяющую, направляющую и организующую силу – нужно искать вне пределов известного нам электромагнитного спектра.

Наука прочесала электромагнитный спектр с большой тщательностью в поисках мысли (часто по указанию военных), поочередно отсекая диапазон за диапазоном частот, пока не осталось ничего в итоге. Тем не менее, я хотел бы предложить альтернативу, которую я считаю заслуживающей исследования: мысль существует с частотой, превышающей ту, которую мы могли измерить. Поскольку все, что мы знаем, является энергией, вполне вероятно, что советские исследователи правильно предположили, что телепатическая передача информации должна включать в себя какой-то энергетический процесс. Тот факт, что все попытки количественной оценки мысли были безуспешными, указывает на то, что как организующая, контролирующая и систематизирующая сила мысль существует где-то за пределами известного электромагнитного спектра.

Заинтересовавшись, каких результатов достигли в этой области врачи и исследователи мозга, я изучил несколько книг по этой теме. Будучи инженером, я привык к точным расчетам. Рассчитав прочностную способность несущих свай моста, я никогда не посмел бы утверждать, что «наверное, выдержит» ту или иную нагрузку. Видимо, именно поэтому я был крайне удивлен, столкнувшись с такими часто встречающимися и постоянно повторяющимися выражениями как *наверное, возможно, по всей вероятности, еще не знаем, но ведутся исследования*. Конечно, со временем я понял, какую огромную задачу взвалили на себя исследователи, когда попытались объяснить суть работы мозга.

Профессор Ларс Олссон, нейробиолог стокгольмского университета Каролинска, следующим образом отзывается об исследованиях мозга:

*«Методы, с помощью которых мы исследовали структуру, биохимию и работу мозга, были достаточно грубыми. Все это можно сравнить с радиоприемником. Представим себе, что в наши руки впервые попадает радиоприемник, и мы пытаемся исследовать его так, как мы это проделали бы с мозгом. Биохимик поломал бы его на куски и растер бы в порошок, чтобы определить, сколько меди, железа, алюминия, кремния, пластмассы и т.п. в нем содержится. Физиолог засунул бы электрод толщиной в телеграфный столб и изучал бы электромагнитные помехи. Я как гистолог, то есть исследователь тканей, наверное, заполнил бы радиоприемник парафином, разрезал бы на пластины толщиной в микрометр и начал бы изучать их под микроскопом. Наверняка, в результате общей работы все мы многому бы научились, но вряд ли поняли бы, что радио получает информацию извне в форме волн, и затем преобразует их в речь и музыку.» (Книга о мозге – 32 шведских ученых о мозге и его заболеваниях, 1995 г. - пер. авт.)*

Итак, как видно, уже и у других возникла мысль, что мозг получает информацию «извне». А почему бы ему действительно не работать по принципу антенны? С этой точки зрения сравнение профессора Ларса Олссона гениально. Естественно, что в данном случае приблизительно с такой же вероятностью можем найти источник мыслей в мозгу, как радиорепортера в антенне приемника.

Исследования в области мозга практически каждый день обогащают науку новыми результатами и гипотезами. Несмотря на то, что по многим вопросам исследователи не достигли согласия, все-таки существует несколько областей, в которых господствует взаимопонимание:

– В соответствии с существующей на сегодняшний день научной точкой зрения мысль не может быть локализована в мозгу. Можно лишь указать на более или менее активные участки мозга. (Luria, Alexander Romanovich: Higher Cortical Functions in Man, стр. 25, Consultants Bureau Enterprises, 1980.)

– Нельзя утверждать, что определенные участки мозга управляют определенными функциями организма. Не существует такой части нервной системы, которая только одна обеспечивала бы конкретную функцию. В определенных условиях одна часть нервной ткани может взять на себя управление совершенно другими функциями организма. Известно, что структуры мозга перекрывают функции друг друга. В случае травмы оставшаяся неповрежденная часть во многих случаях берет на себя функции поврежденной. (Filimonov, I. N.: Localization of functions in the cerebral cortex and Pavlov's theory of higher nervous activity. 1951; Hess, W.R.: Diencephalon; Automatic and Extrapyramidal functions. Monographs in Biology and Medicine. No. 3., Grune & Stratton; 1954; Luria, 1980.)

– Количество клеток мозга после определенного возраста не увеличивается. Примерно в двадцатилетнем возрасте образование новых клеток, которые могли бы заменить погибшие, прекращается. Человеческий мозг за 50 лет теряет около 200 грамм от исходного веса, что составляет примерно 1400 г (примерно 14%).

– Число клеток мозга оценивают в десять миллиардов. Из них ежедневно отмирает от нуля до 50 000 нейронов. Отмирание клеток в молодом возрасте происходит более медленно, а в пожилом – быстрее. К 70-ти годам сохраняется около 90% нейронов. (Sjöden, Stellan: Hjärnan; Brainbooks AB, Malmö, 1995.)

Гибель нейронов означает в среднем гибель 25 000 клеток мозга в день, что соответствует примерно девяти миллионам клеток мозга в год. Тем не менее, мы не забываем свое имя или адрес. Если бы эта информация хранилась в мозгу, то это обязательно вызывало бы невосполнимые потери каждый раз, когда погибала бы одна из клеток.

Тогда, вероятно, было бы привычным делом, что живущий, к примеру, в доме № 17 внезапно и бесповоротно забыл бы одну из цифр и искал бы свое жилище под номером 1 или 7. Может быть, это не совсем верный подход, но независимо от этого, если бы информация хранилась в клетках мозга, которые отмирают, не было бы возможности обнаружить эту исчезнувшую информацию позже. Конечно, могут существовать «запасные копии», вернее, можно предположить, что одна и та же информация хранится в нескольких местах. Это многое бы объяснило. Но передвижение, сохранение и перенос в здоровые клетки информации предполагает наличие высокоразвитой программы управления. (В мире компьютеров существует нечто подобное.) Это тоже не исключено, только при условии, что мозг сам составляет «программу по поддержанию порядка», которую затем приводит в действие, чтобы поддерживать себя и все физическое тело в наилучшей кондиции.

Если рассмотреть весь процесс с точки зрения материализма в общих чертах и, не вникая в частности, то получим следующую картину:

Под действием якобы случайностей и эволюции из неживой материи возникает жизнь, которая затем развивается в такие комплексы клеток как, например, человеческий мозг. Этот мозг составляет свои программы и даже приводит их в действие. Развивается, растет, но через определенное время странным образом разрушает себя и погибает. Другими словами, мы имеем дело с саморазвивающейся системой, которая движется в направлении, противоположном второму основному закону термодинамики – принципу энтропии. И это все только затем, чтобы через некоторое время «передумать», подвергнуть себя закону энтропии и погибнуть.

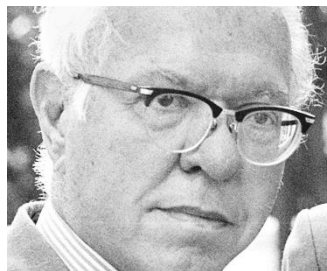
Если предположить существование вероятностей, то можно допустить, что жизнь образуется из неживой материи в виде живых клеток. Можно согласиться и с тем, что это развитие противоречит принципу энтропии, с оговоркой, что во Вселенной это только местное отклонение и ни в коей мере не характерно для общего целого. Более того, шанс возникновения такой формы жизни можно рассчитать с помощью теории вероятности.

Однако и здесь сталкиваемся с некоторыми проблемами.

Даже в случае самых простых и примитивных одноклеточных живых форм можно обнаружить двойную спираль ДНК, которая состоит примерно из 100 000 нуклеотидов. Каждый нуклеотид состоит из 30-50 атомов, расположенных в строгом порядке. К ним присоединяется несколько протеинов, необходимых для приема пищи, а также двойная стенка клетки.

Для достижения такого результата необходимы многочисленные химические реакции, что в каждом случае ведет к сокращению хаотичности и образованию большей упорядоченности, постоянно уменьшая этим внутреннюю энтропию системы. Если же предположить, что данными процессами управляет случайность (ведь то тех пор, пока клетка не возникла и не стала жизнеспособной, трудно говорить о саморазвитии), то напрашивается следующий вопрос:

– Какова вероятность того, чтобы целый ряд химических реакций, возникших в результате случайностей, мог произойти в таком строгом порядке? По мнению математиков и физиков, вероятность этого крайне мала. Как выразился Фред Хойл: *«Вероятность того, что из неживой материи образуется одна живая клетка, меньше вероятности того, что в результате урагана, промчавшегося над свалкой металлолома, возникнет самолет Боинг 747.»* (Фред Хойл, радиоинтервью, 1980.)



Фред Хойл 1915-2001  
британский астроном

Предположение, что жизнь возникла из неживой материи в результате случайностей, во-первых, не доказано, во-вторых, является крайне маловероятной гипотезой. По мнению итальянского биолога Джузеппе Сермонти дальнейшее развитие этой гипотезы также не внушает доверия, так как трудно поверить, чтобы в результате случайностей и естественного отбора произошло превращение амебы в динозавра.

Но это еще не все. Давайте будем исходить пока из предположения, что живая клетка возникла под действием случайностей, и посмотрим, к чему это приведет?

Внутренняя система каждого живого организма возникает из одной клетки, которая затем делится. Эти делящиеся клетки способны достичь такого уровня организации и построения, которым мы восхищаемся на примере мозга. Сегодня нас учат, что вся информация закодирована в структуре ДНК клетки. Итак, из неживой материи возник живой организм, который развивался и достиг самосознания, то есть того, что отсутствует в исходном материале. Живое существо выработало также инстинкт самосохранения, ведь не существует такого живого существа, которое хотело бы умереть.

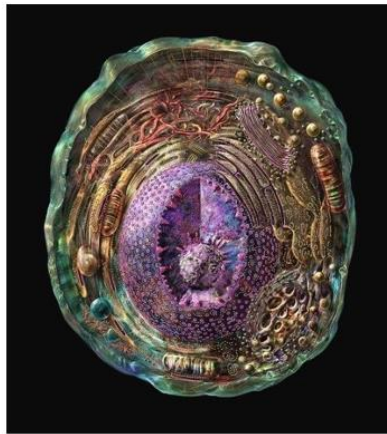


Figure 13.

Complexity of a living cell

Рис. 13.

Сложность живой клетки

А теперь давайте более пристально рассмотрим одну загадку!

Разве может быть, чтобы такая замечательная структура, которая сумела преодолеть стадию неживой материи и развить себя до уровня мозга и комплекса физического тела, не может сохранить этот комплекс во времени?

Образующие материю стоячие волны не знакомы с понятием старения. Следовательно, секрет старения нужно искать в организующем принципе, в поддерживающей существование программе. Несмотря на жажду жизни и инстинкт самосохранения, все живые существа стареют и умирают! Почему же обладающее сильным инстинктом самосохранения и страхом смерти существо не запрограммировало себя на вечную жизнь? Даже если бы и не каждому индивиду удалось осуществить этот бравурный план, но, по крайней мере, кое-где все-таки должно было бы появиться несколько – достигших в этом плане успеха – существ.

Конечно, это может зависеть не от индивида, а от образовавшейся экологической среды и внешних воздействий. Но тогда должен существовать некий «капитанский мостик», расположенный выше интересов индивида, вернее, некое универсальное управление на уровне мыслей, которое не осознается индивидами (за исключением избранных).

Как видим в итоге, теория эволюции – по крайней мере, в ее настоящем виде – построена на довольно зыбкой основе.



В то же время целый ряд признаков указывает на то, что сознание как явление не зависит от материи и не привязано к ней. Сюда можно отнести телепатию, гипноз и видение на расстоянии.

Чтобы испытать на себе эти явления, необходим более высокий уровень энергии. Для этого далеко недостаточно той энергии, которая возникает в результате происходящих в мозгу химических процессов.

Одним из хорошо известных явлений является гипноз. В этом вопросе я мог бы сослаться на врачей и психологов, но, к счастью, располагаю и собственным опытом.

Мне было всего двадцать шесть лет, когда со свежим дипломом инженера я был распределен в город Карей (Румыния). Там я познакомился с Булча Дору (Bulșcă Doru), тренером по дзюдо моего возраста, который, как позже выяснилось, отлично владел гипнозом. Через какое-то время он и меня обучил своим методам. (Описание этих методов не входит в рамки этой книги.) В первую очередь я убедился в реальности этого явления. Позже, благодаря своей неумолимой тяге к экспериментам, я на практике изучил таящиеся в гипнозе возможности и опасности.

Я убедился, что возникающая между гипнотизером и гипнотизируемым лицом телепатия, или передача мыслей очень легко и достоверно может быть доказана.

На сегодняшний день существование телепатии уже подтверждено многими тысячами удачных экспериментов во всем мире. Известны положительные результаты ученых Принстонского университета, но можно также найти богатый материал и в других источниках.

Ряд успешных экспериментов по видению на расстоянии провели физики Стэнфордского исследовательского института Хэрольд Путхофф и Рассел Тарг. (Puthoff & Targ: Mind-Reach, New York, 1977).

Явление видения на расстоянии – это способность, позволяющая отдельным лицам осязать далеко расположенные места, события и людей. Итак, нам нет нужды полагаться на утверждения дилетантов, непроверенные способности сомнительных медиумов, поскольку мы располагаем результатами, полученными в университетских исследовательских лабораториях известными физиками.

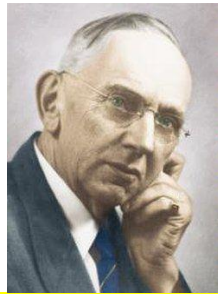
Если даже проигнорировать удачные эксперименты Путхоффа и Тарга (а это обычно очень хорошо удается тем, кто упорно не хочет изменить свой образ мышления), то имеем еще случай Эдгара Сайса, который своими точными диагнозами приводил в замешательство весь врачебный мир.



Хэрольд Путхофф    Рассел Тарг

Эдгар Сайс всего шесть лет ходил в школу, и не имел никакого понятия об анатомии или медицине. Тем не менее, в близком ко сну измененном состоянии сознания он смог, как подтверждают его записи, установить более 6000 точных диагнозов. Во многих случаях он также указывал метод лечения и название нужного лекарства. Все это он проделывал, зная лишь имя и адрес больного. Больные в это время находились на расстоянии многих сотен или тысяч километров, и Эдгар Сайс никогда с этими

больными не встречался. (Stearn, Jess: Edgar Sayse, the Sleeping Prophet, Bantam Books, 1990)



Эдгар Сайс 1877-1945

Помимо экспериментов Путхоффа и Тарга и исключительных способностей Эдгара Сайса в нашем распоряжении имеется также многотомный материал из рассказов больных, которые пережили состояния клинической смерти. Позже мы еще к этому вернемся.

По всей видимости, телепатия характерна и для животного мира, более того, у животных она проявляется, даже сильнее, чем у людей. Я всегда с удовольствием смотрю красочные съемки и документальные фильмы о морском подводном мире. С большим удивлением наблюдаю, как стаи, состоящие из нескольких тысяч рыб, способны одновременно и в полной синхронности менять направление. Как же им это удастся, причем с такой быстротой и точностью? Ведь маловероятно, что они договариваются... Случается также, что сотни и даже тысячи мелких рыбешек выстраиваются на ходу в фигуру, напоминающую одну большую рыбу. Следовательно, в сознании каждой особи имеется картина обеспечивающей защиту «большой рыбы», и к тому же каждая рыбешка четко знает занимаемое в этой «большой рыбе» место.



Small fish teamwork

### Маленькие рыбы в группе

Принимая во внимание вышесказанное, можем довольно легко подвести логический итог, сведя его к трем пунктам:

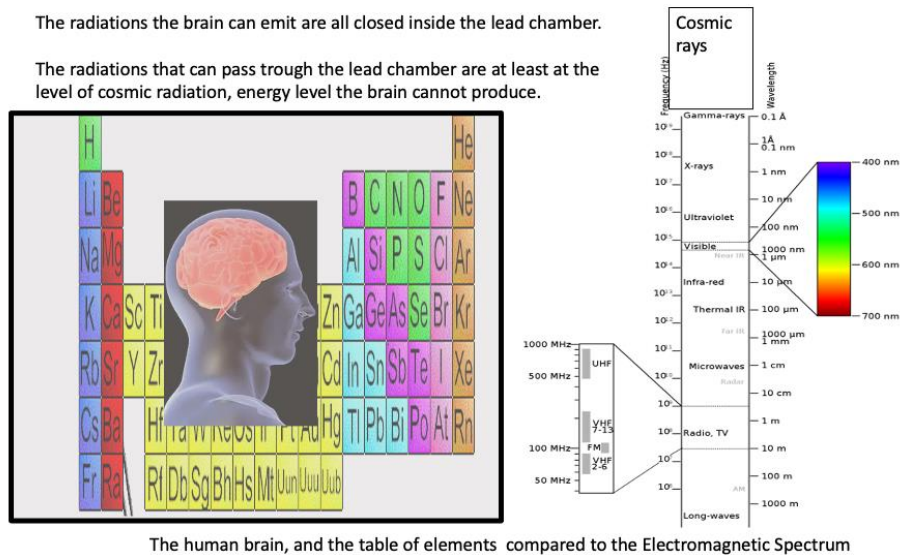
– Для передачи мыслей на расстоянии, то есть, телепатии недостаточно вырабатываемой мозгом энергии, которая имеет порядок измерения в электронвольтах и возникает в результате химических реакций.

– Если мысль состоит из энергий более высокого порядка, которые имеют колебания, являющиеся продуктами материи, то они должны быть определены с помощью материальных приборов.

– Если же речь идет о более высоких уровнях энергии, которые нельзя измерять материальными приборами, то остается только предположить, что энергия мысли еще выше, чем энергия космического излучения.

Результаты экспериментов, окружающие нас явления, а также логика указывают в одном и том же направлении:

### Ни мозг, ни другой биологический орган не способны создавать мысли.



Способность мыслить и сознание не привязаны к материи. Объяснение, как и в случае создающих материю стоячих волн, нужно искать на более высоких энергетических уровнях, в более

высоких сферах.

Но в этом случае наши нынешние представления об эволюции оказываются несостоятельными, и поневоле мы приходим к неожиданному выводу:

Если мысли и чувства не являются продуктами физического тела, тогда их существование не зависит от существования физического тела, от его жизни и смерти! Тело и мозг – всего лишь «принимающая антенна». Передача продолжается и тогда, когда приемник испортится. Существование находящейся на высоком уровне энергии мысли не зависит от состояния мозга с низким уровнем энергии. Следовательно, наши мысли и чувства «переживают» физическое тело. Это относится и к нашим воспоминаниям, ведь это тоже мысли.

Так что вопрос уже не в том, что «если мозг не способен создавать мысли, тогда что же их создает?»

Если энергия более низкого качества не способна самостоятельно создавать энергию более высокого уровня, – и даже с помощью человека это возможно только за счет понижения уровня энергии всей системы – но, тем не менее, этот высокий уровень и это качество энергии все-таки существуют, то в этом случае все *должно* происходить наоборот!

В этом случае именно энергия более высокой частоты и качества способна создавать более низкие уровни энергии во всех их разновидностях.

Другими словами: мысли создает не мозг. Мозг может производить только электромагнитные волны и тепло, которые мы как раз и измеряем с помощью приборов.

Здесь же *должно* происходить совершенно противоположное.

На самом деле именно мысль способна создавать составляющие материю стоячие волны, весь электромагнитный спектр, воспринимаемый нами как материальный мир, и, само собой разумеется, физическое тело и мозг.

Осознание этого является неожиданным и драматическим поворотом в материалистическом мировоззрении, ведь одним ударом разрушает все наши представления о случайном происхождении и развитии жизни, более того, обесценивает наши теории о возникновении Вселенной. Итак, мы стоим перед заменой парадигмы, то есть, намерены заменить наши старые представления и теории на новые. Такие изменения никогда не проходят безболезненно и вначале наверняка встретят гораздо больше противников, чем приверженцев. Только в данном случае речь идет не об оспаривании или доказательстве жизнеспособности новой теории, а о том, что в свете законов физики все предыдущие теории оказались несостоятельными.

Но давайте лучше рассмотрим ситуацию с точки зрения возможностей нового мировоззрения: если мысль порождает материю, то легко представить, что с помощью мысли можно влиять на низкие качества энергии и таким образом преобразовывать физический мир. Прольется свет и на механизм достижения истины. Получит разумное объяснение и то, каким образом некоторые восточные йоги способны на длительное время приостановить, или только чрезвычайно замедлить функции жизнедеятельности. По мнению йогов, сознание господствует над телом, а не наоборот. Понятной станет и способность тибетских монахов вырабатывать собственными телами такое тепло, которое сушит накинутую на голое тело простынь, в то время как они неподвижно сидят всю ночь при температуре гораздо ниже нуля. Ученые много занимались этими явлениями, о них рассказывали как о любопытных курьезах по радио и телевидению, но с приемлемым объяснением я до сих пор не встречался.

Становится понятным и то, почему мы способны предположить существование более высоких по сравнению с материей уровней энергии. Для этого внутри нас должно существовать нечто, что соответствует этим высоким частотам.

Как все-таки интересно устроен мир! В отчаянии мы ищем внешние источники энергии и не замечаем, не понимаем, какой огромный источник энергии находится внутри нас.

Нет необходимости предполагать наличие какой-то внешней сверхчеловеческой или сверхъестественной силы, ведь очевидно, что эта сила находится внутри нас, и мы можем ею пользоваться (это уже другой вопрос, как и для чего).

Собственно говоря, за каждым проявлением материального мира должна стоять мысль. За каждым минералом, живым существом и человеком должна стоять относящаяся к высшим сферам «управляющая сила», ведь только уровень энергии этих сфер способен на создание и поддержание материального мира.

Более высокая сфера, – то есть, такая вселенная, которая состоит из электромагнитных волн с более высокими частотами, вместе со всей своей красотой, галактиками, звездами и планетами, – более не вымысел, а необходимое и обязательное условие существования материального мира!